



RESOLUCION N. 04262

“POR LA CUAL SE RESUELVE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de sus facultades conferidas mediante la Resolución No. 1466 de 2018, modificada por la Resolución 2566 de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, lo dispuesto en las Leyes 99 de 1993 y 1333 de 2009, el Decreto Ley 1541 de 1978, y el Decreto 3930 de 2010, hoy compilados en el Decreto 1076 de 2015, modificado por el Decreto 050 de 2018, Resolución 3956 de 2009, y conforme a lo establecido en la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que en aras de atender el **Radicado No. 2011IE33564 del 25 de marzo de 2011**, correspondiente a un memorando emitido por la Dirección Legal Ambiental, en donde requiere realizar visita técnica al predio de la Calle 77 No. 69 B – 62, de la localidad de Engativá, de esta ciudad; profesionales de la cuenca salitre torca de la Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo, efectuaron dicha diligencia el 20 de febrero de 2012, encontrando que la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA LTDA.**, identificada con NIT 900.276.879-6, representada legalmente por la señora **NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41709804; en el desarrollo de las actividades de lavado de canastillas, limpieza y desinfección de instalaciones, presentaba incumplimiento a la normativa ambiental en materia de vertimientos.

Que de conformidad con lo evidenciado, la Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo, emitió el **Concepto Técnico No. 07807 del 9 de noviembre de 2012**, el cual adicionalmente permitió establecer:

“(…) 5. CONCLUSIONES

NORMATIVIDAD VIGENTE	CUMPLIMIENTO
CUMPLE EN MATERIA DE VERTIMIENTOS	No
JUSTIFICACIÓN	
La empresa COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA , genera vertimientos <u>con sustancias de interés sanitario</u> provenientes del lavado de canastillas y de la limpieza y desinfección de sus instalaciones, vierte las aguas residuales a la red de alcantarillado público de la ciudad de Bogotá;	



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

bajo las mencionadas condiciones y de acuerdo con lo determinado en el Concepto Jurídico No. 199 del 16 de diciembre de 2011 emitido por la Dirección Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente debe tramitar y obtener el respectivo permiso de vertimientos.”

Que mediante requerimiento con **Radicado No. 2012EE139657 del 19 de noviembre de 2012**, con fecha de recibo del 21 de noviembre de 2012; esta autoridad ambiental, procedió a requerir a la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA S.A.S.**, para que en un término de sesenta (60) días, presentará solicitud de permiso de vertimientos, informándole adicionalmente *“que de acuerdo al Anexo I del Decreto 4741 de 2005, las luminarias y los tóneros son considerados como residuos peligrosos, por lo cual debe tener un adecuado manejo de éstos y gestionar su disposición final con empresas autorizadas por la autoridad ambiental competente, además de conservar las actas o certificados de disposición para cuando la Secretaría realice actividades de vigilancia y control.”*

Que acogiendo lo ya señalado, la Dirección de Control Ambiental, procedió a emitir el **Auto No. 00460 del 21 de marzo de 2013**, por medio del cual se dio inicio a un proceso sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA.**, identificada con NIT 900.276.879-6, quien se ubica en el predio de la Calle 77 No. 69 B – 62, de la localidad de Engativá, de esta ciudad.

Que el anterior acto administrativo, fue notificado de manera personal el 3 de abril de 2013, a la señora **LAURA GUZMAN TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1022378960, en calidad de autorizada de la sociedad en mención; quedando ejecutoriado el 4 de abril de 2013 y publicado en el Boletín Legal Ambiental de la entidad, el 6 de junio de 2013.

Que por medio del memorando No.05 de 2013 de Seguimiento y Evaluación, y correo electrónico de fecha 2 de marzo de 2015, se remite oficio de comunicación del **Auto No. 00460 del 21 de marzo de 2013**, al Procurador 4° Judicial II Agrario y Ambiental de Bogotá, en virtud de lo establecido en el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

Que acto seguido, por medio del **Auto No. 3562 del 20 de diciembre de 2013**, la Dirección de Control Ambiental, procedió a formular un pliego de cargos en contra de la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA.**, en los siguientes términos:

“(…) ARTÍCULO PRIMERO. Formular los siguientes cargos a la Sociedad COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA S.A.S., identificada con NIT. 900.276.879-6, representada legalmente por la señora NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.709.804, o por quién haga sus veces, ubicada en la Calle 77 No. 69 B-58 (Nomenclatura actual) de la localidad de Engativá, por incurrir presuntamente en las siguientes conductas infractoras del régimen ambiental:



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

CARGO PRIMERO: *Generar vertimientos con sustancias de interés sanitario a la red de alcantarillado público sin el respectivo permiso de vertimientos, establecido en el artículo 9 de la Resolución 3957 de 2009.”*

Que el **Auto No. 3562 del 20 de diciembre de 2013**, fue notificado de manera personal el 9 de octubre de 2014, a la señora **NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40709804, en calidad de representante legal de la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA LTDA.**, identificada con NIT 900.276.879-6.

Que consultado el sistema de información de la entidad, así como el expediente de control No. SDA-08-2013-867, esta entidad evidenció que a pesar de contar con el término legal para presentar escrito de descargos, en ejercicio del derecho de defensa y contradicción, el usuario no los presentó, razón por la cual y dando el impulso necesario, la Dirección de Control Ambiental, procedió a emitir el **Auto No. 0386 del 31 de marzo de 2016**, por medio del cual se ordena la práctica de pruebas.

Que dicha providencia, fue notificada personalmente, el 29 de agosto de 2016, a la señora **NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40709804, en calidad de representante legal de la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA LTDA.**, identificada con NIT 900.276.879-6; quedando ejecutoriada el 30 de agosto de 2016.

II. FUNDAMENTOS LEGALES

Que el Artículo 8 de la Constitución Política de 1991 establece:

“(…) Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”.

Que el Artículo 58 de la Constitución establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal le es inherente una función ecológica.

Que la Constitución política de Colombia consagra en su Artículo 79 el Derecho a gozar de un medio ambiente sano y establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del Ambiente conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Derecho Administrativo sancionatorio es un importante mecanismo de protección del medio ambiente, en cuanto brinda al poder público encargado de la gestión ambiental, la facultad de imponer las medidas preventivas y sancionatorias pertinentes, en procura de dar cumplimiento al mandato constitucional y legal de propender por el interés general sobre el particular.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que la normativa ambiental es de obligatorio cumplimiento, y la violación a la misma acarreará la imposición de las sanciones legales, así mismo los Actos Administrativos que expida la Autoridad Ambiental en aplicación de esa normativa deben ser observados en su integridad por parte del Administrado y su desacato conlleva las respectivas sanciones.

Que en sentencia C- 506 del 3 de julio de 2002, Expediente D-3852, Magistrado Ponente: Marco Gerardo Monroy Cabra, la Corte Constitucional respecto a la actividad sancionadora ha manifestado:

“(...) la actividad sancionadora de la Administración persigue la realización de los principios constitucionales que gobiernan la función pública a los que alude el artículo 209 de la Carta (igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad) ...”.

Que, dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Secretaría se fundamenta en las disposiciones de orden Constitucional, legal y Reglamentario para la adopción de las decisiones que en este acto administrativo se toman.

Que la Ley 1333 de 2009 estableció el procedimiento sancionatorio ambiental, en la que se señaló en el artículo primero en cuanto a la titularidad de la potestad sancionatoria:

“(...) ARTICULO 1º. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA AMBIENTAL, “El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos...”.

Que el artículo 5 de la citada Ley consagra:

“(...) ARTÍCULO 5: “Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente.

Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.”



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que en el Artículo 6°, se establecieron las causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental, así:

“(...) Son circunstancias atenuantes en materia ambiental las siguientes:

- 1. Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.*
- 2. Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.*
- 3. Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.”*

Que el Artículo 7° de la Ley 1333 establece entre las causales de agravación de responsabilidad en materia ambiental:

- “(...) 1. Reincidencia En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.*
- 2. Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.*
 - 3. Cometer la infracción para ocultar otra.*
 - 4. Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.*
 - 5. Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.*
 - 6. Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas, o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.*
 - 7. Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.*
 - 8. Obtener provecho económico para sí o un tercero.*
 - 9. Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.*
 - 10. El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.*
 - 11. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.*
 - 12. Las infracciones que involucren residuos peligrosos.”*

Que la Ley 1333 de 2009 en el artículo 40 establece las sanciones en las que se encuentra inmerso quien resulte responsable de la infracción ambiental, las cuales son:

- “...1. Multas diarias hasta por cinco mil (5000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
- 2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, Edificación o servicio.*
 - 3. Revocatoria o caducidad de concesión, permiso o registro.*
 - 4. Demolición de obra a costa del infractor.*
 - 5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
 - 6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*



7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

Parágrafo 1°. La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime a Infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados.

Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar...".

III. VALORACIÓN PROBATORIA

Que es pertinente entrar a determinar la responsabilidad de la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA LTDA.**, identificada con NIT 900.276.879-6, representada legalmente por la señora **NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41709804; quien se ubica en el predio de la Calle 77 No. 69 B – 62, de la localidad de Engativá, de esta ciudad; dada la evidencia de no contar con permiso de vertimientos y realizar descargas de aguas residuales no domésticas con sustancias de interés sanitario, a la red de alcantarillado público de la ciudad, producto las actividades de lavado de canastillas, limpieza y desinfección de instalaciones, de conformidad con los cargos imputados mediante el **Auto No. 03562 del 20 de diciembre de 2013**, a la luz de las normas que la regulan y que se han considerado vulneradas.

❖ DESCARGOS

Esta entidad, señala que, dado que el usuario no presentó escrito de descargos, ni requirió la práctica de pruebas en la etapa probatoria prevista para este fin, la Secretaría Distrital de Ambiente, como autoridad ambiental competente, cuenta con el mérito suficiente para entrar a resolver de fondo el presente proceso sancionatorio.

❖ PRUEBAS DECRETADAS

Que, analizados los argumentos presentados por el usuario, en el escrito de descargos, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, por medio del **Auto No. 00386 del 31 de marzo de 2016**, resolvió abrir a pruebas el proceso sancionatorio, teniendo como prueba los siguientes documentos, que reposan en el expediente de control SDA-08-2013-867, dada su conducencia, pertinencia y necesidad:

1. Concepto Técnico No. 07807 del 9 de noviembre de 2012.
2. Auto No. 00460 del 21 de marzo de 2013.
3. Requerimiento con Radicado No. 2012EE139657 del 19 de noviembre de 2012.
4. Auto No. 03562 del 20 de diciembre de 2013.

IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Previo a tratar el cargo imputado, esta autoridad ambiental advierte, que toda investigación referente a derechos colectivos o del ambiente, será manejada bajo la figura del dolo, teniendo con ello presente, la función ecológica de la propiedad y la obligación ciudadana de velar por su protección integral, y evitar un perjuicio.

Así las cosas, y luego de consultar el sistema forest de la entidad así como el expediente de control SDA-08-2013-867, esta autoridad ambiental no evidencia que la sociedad investigada, haya acatado el requerimiento realizado, pues a la fecha no ha tramitado el permiso de vertimientos, que garantice que las descargas generadas a la red de alcantarillado público, producto de su actividad comercial, cumplan con los límites máximos permisibles en norma.

En este sentido, y dado el continuo incumplimiento ambiental evidenciado desde el 20 de febrero de 2012, a la actualidad; cuenta la Secretaría Distrital de Ambiente con el mérito suficiente para entrar a resolver de fondo el presente proceso sancionatorio, resaltando que dado que los intereses colectivos priman sobre los particulares, no se puede desconocer, la evidencia de las diligencias administrativas presentadas en la parte motiva de esta providencia, y se procede a tasar multa sobre las infracciones configuradas.

❖ CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES

Que en lo que respecta a la ausencia de dolo, y aplicación de causales de atenuación, esta entidad señala que no son de recibo los argumentos expuestos por el infractor, pues el desconocimiento de la norma no se ajusta a las variables establecidas normativamente, como atenuación.

No obstante, cuenta con el atenuante de no existir daño grave al medio ambiente, pero siendo que este, no cuenta con ponderación dada la metodología, se tendrá en cuenta a la hora de calcular la importancia de la afectación; no quedándole más a esta Autoridad Ambiental, que continuar con los cargos imputados y en consecuencia procederá a la sanción que corresponda.

❖ CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES

Se ajusta la metodología, a la circunstancia de obtener provecho económico para sí o para un tercero; dado que logró percibir utilidades por las actividades realizadas, sin haber realizado la inversión de los trámites ambientales, como lo es el permiso de vertimientos.

V. SANCION A IMPONER



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que la Ley 1333 en su Artículo 40, reguló el tema de las sanciones a imponer dentro del proceso sancionatorio ambiental, el cual cita:

***“(…) ARTÍCULO 40. SANCIONES.** Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.”

Que con el Decreto 3678 de 2010, se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 antes citado, y se toman otras determinaciones.

Que así mismo, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, expidió la Resolución No. 2086 de 2010, por el cual se adopta la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1º del artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, conforme a lo establecido en estas normas, como los hechos infractores a la normativa ambiental que dieron origen al presente proceso sancionatorio, se considera por esta Secretaría que se contará con dos sanciones a imponer, siendo la principal el cierre definitivo y la accesoria, la multa.

VI. SANCION PRINCIPAL Y TASACION DE LA MULTA

Que una vez verificado que en el presente trámite administrativo ambiental de carácter sancionatorio se observó el debido proceso y se agotaron todas y cada una de las etapas procesales que establece la Ley 1333 de 2009, se procedió a la expedición del respectivo Informe Técnico de Criterios, para la tasación de la multa, con el propósito puntual de motivar en el presente caso la individualización de la sanción a imponer, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto MAVDT 3678 de 2010.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que teniendo en cuenta los criterios establecidos en la Resolución 2086 del 25 de octubre de 2010, el grupo técnico de la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Informe Técnico de Criterios No. 02411 del 13 de septiembre de 2018**, el cual concluyó:

“(…) 11. SANCIÓN A IMPONER

$$\text{Multa} = B + [(\alpha * r) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Beneficio ilícito (B)	\$ 0
Temporalidad (α)	4
Grado de afectación ambiental y/o riesgo (i)	\$34'468.397
Circunstancias Agravantes y Atenuantes (A)	0,2
Costos Asociados (Ca)	\$ 0
Capacidad Socioeconómica (Cs)	0,5
Multa	\$82'724.153

$$\text{Multa} = \$0 + [(4 * \$34'468.397) * (1 + 0,2) + 0] * 0,5$$

Multa = \$ 82'724.153 OCHENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y TRES PESOS M/C

Que dicho lo anterior, esta Secretaría procederá a acoger los valores de la multa a imponer para la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA LTDA.**, identificada con NIT 900.276.879-6, representada legalmente por la señora **NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41709804, determinada en el **Informe Técnico de Criterios No. 02411 del 13 de septiembre de 2018**, por el valor de ochenta y dos millones setecientos veinticuatro mil ciento cincuenta y tres pesos moneda corriente (\$82.724.153), el cual hace parte integral del presente acto administrativo, como se indicará en la parte resolutive.

VII. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARIA

Que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones, dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo contemplado en el numeral 2 del Artículo 1° de la Resolución 1466 de 2018, modificada por la Resolución 2566 de 2018, el Secretario Distrital de Ambiente, delegó en la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la función de *“expedir los Actos Administrativos que decidan de fondo los procesos sancionatorios.”*

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - Declarar responsable a la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA LTDA.**, identificada con NIT 900.276.879-6, representada legalmente por la señora **NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41709804; quien se ubica en el predio de Calle 77 No. 69 B – 62, de la localidad de Engativá, de esta ciudad; quien en el desarrollo de sus actividades de lavado de canastillas, limpieza y desinfección de instalaciones, realizó descargas de aguas residuales no domésticas con sustancias de interés sanitario, a la red de alcantarillado público de la ciudad, sin contar con permiso de vertimientos; lo anterior respecto al cargo imputado, lo evidenciado en las visita del día 20 de febrero de 2012, y los motivos expuestos en el presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Imponer como sanción principal, una multa correspondiente a: **Ochenta y dos millones setecientos veinticuatro mil ciento cincuenta y tres pesos moneda corriente (\$82.724.153)**, que corresponden aproximadamente a 105 **Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes para el año 2018.**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

PARAGRAFO PRIMERO. - La multa por la infracción evidenciada en el cargo imputado, se impone por el factor de riesgo ambiental.

PARÁGRAFO SEGUNDO. - La multa anteriormente fijada, se deberá cancelar en el término de cinco (05) días hábiles, contados a partir de la ejecutoria de la presente Resolución, para tal fin deberán acercarse al punto de atención al usuario de la Secretaría Distrital de Ambiente ubicado en la Av. Caracas No. 54 - 38 con el presente acto administrativo, con el objeto de reclamar el recibo con el código de barras para ser consignado del Banco de Occidente. Una vez efectuado el pago se deberá entregar copia del pago a esta Secretaría, con destino al expediente SDA-08-2013-867 (1 Tomo).

PARÁGRAFO TERCERO. - Declarar el **Informe Técnico de Criterios No. 02411 del 13 de septiembre de 2018**, como parte integral del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO CUARTO. - El presente Acto Administrativo presta mérito ejecutivo, de conformidad con lo establecido en el artículo 42 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO TERCERO.- Notificar la presente Resolución a la sociedad **COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA LTDA.**, identificada con NIT 900.276.879-6, representada legalmente por la señora **NUBIA AZUCENA TORRES CANTOR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41709804, en la Calle 77 No. 69 B – 62, de la localidad de Engativá, de esta ciudad; de conformidad a lo establecido en los artículos 67 y ss. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO.- Comuníquese esta decisión a la Procuraduría Delegada para asuntos ambientales, para lo de conocimiento y competencia, de conformidad con lo establecido en el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO.- Reportar la información al Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA, de conformidad con lo establecido en el Artículo 59 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEXTO.- Comunicar la presente Resolución a la Subdirección Financiera de la Dirección de Gestión Corporativa de esta Secretaría para lo de su competencia.

ARTÍCULO SEPTIMO.- Publicar la presente Resolución en el boletín Ambiental que para el efecto disponga. Lo anterior en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO.- Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, de conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1333 de 2009, ante esta Secretaría, el cual podrá ser interpuesto dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a su notificación con



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

plena observancia de lo establecido en los artículos 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de diciembre del año 2018

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

EDNA ROCIO JAIMES ARIAS	C.C: 1032427306	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20180508 DE 2018	FECHA EJECUCION:	21/12/2018
-------------------------	-----------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Revisó:

EDNA ROCIO JAIMES ARIAS	C.C: 1032427306	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20180508 DE 2018	FECHA EJECUCION:	21/12/2018
-------------------------	-----------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C: 35503317	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	27/12/2018
---------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

SDA-08-2013-867

COMERCIALIZADORA DE CARNES LA GRAN SURTIDORA

PROYECTO EDNA ROCIO JAIMES ARIAS
G. SANCIONATORIOS SRHS